

**Conf. cu originalul**



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

*Comisia pentru Tehnologia Informației  
și Comunicațiilor*

*P.L. X-505/07.11.2005*

Doamnei deputat *Raluca Turcan*  
*Președintele Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă*

Domnului deputat *Sergiu Andon*,  
*Președintele Comisiei juridice, de disciplină și imunități*

**AVIZ**

**asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a  
Guvernului nr.123/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996  
privind dreptul de autor și drepturile conexe**

În conformitate cu prevederile art. 89 din Regulamentul Camerei Deputaților republicat, Biroul permanent a trimis spre dezbateri și avizare Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.123/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, P.L. X-505/07.11.2005.

Potrivit prevederilor art.64 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor au examinat proiectul de lege mai sus menționat în ședința din 30 noiembrie 2005. În urma dezbaterilor, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți, *avizarea favorabilă* a proiectului de lege cu amendamentele anexate.

**PREȘEDINTE,**

**dr. Varujan Pambuccian**

### Amendamente admise

În urma dezbaterii în comisie, au fost propuse și aprobate următoarele amendamente:

| Nr. crt. | Text ordonanță  | Text propus de comisie (autorul amendamentului)   | Motivarea amendamentelor propuse   |
|----------|---|---|--|
| 1.       | <p><b>12. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/>                     „Art. 34 - (1).....<br/>                     (2) Pentru suporturile pe care se pot realiza înregistrări sonore sau audiovizuale ori pe care se pot realiza <b>reproduceri ale operelor exprimate grafic, precum și pentru aparatele ce permit realizarea de copii</b>, în situația prevăzută la alin. (1), se va plăti o remunerație compensatorie stabilită prin negociere, conform prevederilor prezentei legi.”</p>  | <p><b>12. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/>                     „Art. 34 - (1) <b>nemodificat</b><br/>                     (2) Pentru suporturile <b>de sine stătătoare, la care inscripționarea și citirea se face fără a fi necesară o procesare a informației la nivelul suportului</b>, și pe care se pot realiza înregistrări sonore sau audiovizuale ori pe care se pot realiza <b>reproduceri grafice ale operelor</b>, în situația prevăzută la alin. (1), se va plăti o remunerație compensatorie conform prevederilor prezentei legi.</p> | <p>Se definesc exact suporturile pentru a elimina ambiguitățile în procesul de negociere.<br/>                     Se elimină aparatele deoarece prin menținerea lor s-ar dubla sursele de taxare pentru aceeași copie privată ceea ce nu este corect.</p>                       |
| 2.       | <p><b>29. Articolul 107 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/>                     "Art. 107. - (1) Autorii operelor susceptibile de a fi reproduse prin înregistrări sonore sau audiovizuale pe orice tip de suport, precum și cei ai operelor susceptibile de a fi reproduse pe hârtie, <b>direct ori indirect</b>, în condițiile prevăzute la art. 34 <b>alin. (1)</b>, au dreptul, împreună cu editorii, producătorii și cu artiștii interpreți sau executanți, după caz, la o remunerație compensatorie pentru copia privată, conform art.</p> | <p><b>29. Articolul 107 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/>                     "Art. 107. - (1) Autorii operelor susceptibile de a fi reproduse prin înregistrări sonore sau audiovizuale pe orice tip de suport, precum și cei ai operelor susceptibile de a fi reproduse pe hârtie, în condițiile prevăzute la art. 34, au dreptul, împreună cu editorii, producătorii și cu artiștii interpreți sau executanți, după caz, la o remunerație compensatorie pentru copia privată, conform art. 34 alin. (2). Dreptul la remunerația compensatorie</p>             | <p>S-a eliminat mențiunea direct sau indirect deoarece nu mai este necesară această precizare după ce s-a definit suportul, singura sursă de taxare pentru copia privată.<br/><br/>                     S-a eliminat referirea la aparate pentru corelare cu art.34 alin.(2)</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>34 alin. (2). Dreptul la remunerația compensatorie pentru copia privată nu poate face obiectul unei renunțări din partea beneficiarilor.</p> <p>(2) Remunerația compensatorie pentru copia privată se plătește de către fabricanții și importatorii de suporturi <b>sau aparate</b>, prevăzute la art. 34 alin. (2), indiferent dacă procedeul folosit este unul <b>analog</b> sau digital.</p> <p>(3) Importatorii și fabricanții de suporturi și <b>aparate</b>, prevăzute la art. 34 alin. (2), sunt obligați să se înscrie la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, în Registrul Național al Copiei Private, și pot desfășura activitățile respective de import sau de producție numai după obținerea de la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor a certificatului de înregistrare. Acest certificat se eliberează de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor pe baza dovezilor privind obiectul de activitate declarat legal și a certificatului unic de înregistrare la registrul comerțului, în termen de 5 zile de la depunerea acestora.</p> <p>(4) Lista suporturilor și a <b>aparatelor</b> pentru care se datorează remunerația compensatorie pentru copia privată, <b>precum și cuantumul acestei remunerații</b> se negociază din <b>2 în 2 ani, în cadrul unor comisii constituite din:</b></p> <p>a) câte un reprezentant al principalelor <b>organisme de gestiune colectivă, care</b></p> | <p>pentru copia privată nu poate face obiectul unei renunțări din partea beneficiarilor.</p> <p>(2) Remunerația compensatorie pentru copia privată se plătește de către fabricanții și importatorii de suporturi prevăzute la art. 34 alin. (2), indiferent dacă procedeul folosit pentru realizarea copiei private este unul <b>analogic</b> sau digital.</p> <p>(3) Importatorii și fabricanții de suporturi, prevăzute la art. 34 alin. (2), sunt obligați să se înscrie la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, în Registrul Național al Copiei Private, și pot desfășura activitățile respective de import sau de producție numai după obținerea de la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor a certificatului de înregistrare. Acest certificat se eliberează de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor pe baza dovezilor privind obiectul de activitate declarat legal și a certificatului unic de înregistrare la registrul comerțului, în termen de 5 zile de la depunerea acestora.</p> <p>(4) Lista suporturilor pentru care se datorează remunerația compensatorie pentru copia privată, <b>prevăzute la art. 34 alin.(2)</b> se negociază din <b>3 în 3 ani între organismele de gestiune colectivă care reprezintă fiecare categorie de beneficiari și asociațiile importatorilor și fabricanților de suporturi, dacă una din părți o cere, și rămân</b></p> | <p>S-a definit un mecanism de negociere mai flexibil. Nu se mai negociază cuantumul deoarece este stabilit ca procent fix în art. 107 alin. (7). Se mărește la 3 ani intervalul de negociere deoarece nu mai este vorba de inflație ci doar de</p> |
|--|---|--|

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>funcționează pentru câte o categorie de drepturi, pe de o parte;</p> <p>b) câte un reprezentant al principalelor structuri asociative mandatate de fabricanții și importatorii de suporturi și de aparate, numit dintre acestea, și câte un reprezentant al primilor 3 fabricanți și importatori de suporturi și de aparate majori, stabiliți pe baza cifrei de afaceri și a cotei de piață din domeniul respectiv, cu condiția ca acestea să fie declarate la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor pe propria răspundere, pe de altă parte.</p> <p>(5) În vederea inițierii negocierilor potrivit procedurilor prevăzute la art. 131 alin. (2) - (4), organismele de gestiune colectivă sau structurile asociative ale fabricanților și importatorilor de suporturi și de aparate vor depune la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor o cerere conținând lista suporturilor și aparatelor, precum și cuantumurile remunerațiilor ce urmează a fi negociate. Metodologiile se elaborează în mod distinct pentru aparatele și suporturile din domeniul sonor și audiovizual și pentru aparatele și suporturile din domeniul grafic și se negociază în două comisii.</p> <p>(6) Remunerațiile negociate de părți pot fi procentuale sau forfetare și sunt datorate pentru aparatele și suporturile prevăzute la</p> | <p>valabile până la publicarea noilor remunerații, conform art. 131<sup>2</sup>.</p> <p>(5) În vederea inițierii negocierilor, organismele de gestiune colectivă sau structurile asociative ale fabricanților și importatorilor de suporturi vor depune la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor o cerere conținând lista suporturilor. Metodologiile se elaborează în mod distinct pentru suporturile din domeniul sonor și audiovizual și pentru suporturile din domeniul grafic și se negociază în două comisii, constituite prin decizie a directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, emisă în maxim 5 zile de la primirea cererii de inițiere a procedurilor de negociere. Prevederile art. 131 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(6) Remunerația compensatorie pentru copia privată se calculează la valoarea în vamă, în cazul importurilor, și, respectiv, la valoarea</p> | <p>listă.</p> <p>S-a eliminat referirea la aparate pentru corelare cu art.34 alin.(2) și s-a eliminat referirea la negocierea cuantumului deoarece este un procent fix.</p> <p>Prevederea în lege a cuantumului procentual pentru remunerația compensatorie pentru copia privată este</p> |
|---|--|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>art.34 alin.(2), inclusiv pentru coli de hârtie pentru copiator format A4 și suporturi digitale.</p> <p>(7) Remunerația compensatorie pentru copia privată se calculează la valoarea în vamă, în cazul importurilor și, respectiv, la valoarea facturată fără TVA, în cazul fabricanților. Remunerația este scadentă la data de 25 a lunii următoare efectuării importului, respectiv facturării de către fabricanți.</p> <p>(8) Negocierile pentru stabilirea <b>quantumului remunerației compensatorii și a listei aparatelor și suporturilor</b> pentru care se datorează această remunerație se convoacă de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor și se desfășoară potrivit <b>procedurilor prevăzute la</b></p> | <p>facturată fără TVA, în cazul fabricanților. Remunerația este scadentă la data de 25 a lunii următoare efectuării importului, respectiv facturării de către fabricanți.</p> <p>(7) Remunerația compensatorie pentru copia privată reprezintă o cotă procentuală din valoarea specificată la alin. (6) după cum urmează:</p> <p>a) coli de hârtie pentru copiator, format A4: <b>0,75%</b>;</p> <p>b) alte suporturi: <b>5%</b>.</p> <p>(8) Negocierile pentru stabilirea listei suporturilor pentru care se datorează această remunerație se convoacă de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor și se desfășoară potrivit <b>prevederilor art. 131<sup>1</sup> alin.(1) și art. 131<sup>2</sup>.</b></p> | <p>justificată de următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nici o directivă și nici un document al UE (ex. Raport de țară etc.) nu impune eliminarea acestor procente în materia remunerației pentru copia privată;</li> <li>- practica statelor europene este în sensul stabilirii direct prin lege a quantumului remunerației compensatorii pentru copia privată;</li> <li>- OGC-urile se află într-o poziție dominantă, de monopol, de care pot abuza în negocierile pentru stabilirea remunerației compensatorii pentru copia privată;</li> <li>- Pentru respectarea prevederilor Art. 81, alin. 3 și Art. 82 din Tratatul instituind CE.</li> </ul> <p>Din practică s-a dovedit că blocajele apar atunci când OGC-urile care au poziție de monopol impun plafoane foarte ridicate producătorilor sau importatorilor.</p> |
|--|--|---|

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
|    | art. 131 <sup>2</sup> ."  | <p><b>(9) Pentru stabilirea listei de suporturi pentru care se datorează remunerație compensatorie pentru copia privată, se va ține cont și de următoarele criterii:</b></p> <p>a) aplicarea de măsuri tehnice de protecție a drepturilor de autor și a drepturilor conexe;</p> <p>b) prejudiciul care poate fi cauzat prin actul în cauză;</p> <p>c) obligația de plată nu subzistă în cazul în care titularul de drepturi a primit deja o remunerație pentru copia privată, în orice formă;</p> <p>d) în cazul în care prejudiciul adus titularului de drepturi este minim, nu se naște nici o obligație de plată.</p>   | S-a stabilit o listă de criterii care să ajute în procesul de negociere. Aceste criterii sunt prevăzute de Directiva Infosoc (Directiva 2001/29/EC), în art. 5, alin. 2, lit. b) și Recitalul 35.  |
| 3. | <p><b>38. Alineatele (1) – (4) ale articolului 121 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art.121. – (1) ...</p> <p>(2) Cuantumul remunerației privind drepturile de autor și drepturile conexe pentru retransmiterea prin cablu se stabilește prin <b>metodologii</b> negociate între organismele de gestiune colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe și structurile asociative ale distribuitorilor prin cablu, potrivit procedurilor prevăzute la art. 131, 131<sup>1</sup> și 131<sup>2</sup>.</p> <p><b>(3) În cazul în care părțile nu pot stabili metodologii prin negociere, înainte de inițierea procedurii de arbitraj prevăzute de art.131<sup>2</sup> alin.(3) acestea pot conveni să recurgă la o</b></p> | <p><b>38. Alineatele (1) – (4) ale articolului 121 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art.121. – (1) <b>nemodificat</b></p> <p>(2) Cuantumul remunerației privind drepturile de autor și drepturile conexe pentru retransmiterea prin cablu se stabilește printr-o <b>metodologie unică</b>, negociată între organismele de gestiune colectivă a drepturilor de autor și a drepturilor conexe și structurile asociative ale distribuitorilor prin cablu, potrivit procedurilor prevăzute la art. 131, 131<sup>1</sup> și 131<sup>2</sup>.</p> <p><b>(3) În cadrul negocierilor prevăzute la alin. (2), se va ține seama de prevederile art. 131<sup>1</sup> alin. (1). Organismele de gestiune colectivă pot solicita tarife forfetare sau procentuale în limita</b></p> | Este necesară menținerea prevederii potrivit căreia remunerația se stabilește printr-o metodologie unică, negociată între organismele de gestiune colectivă, pe de o parte, și structurile asociative ale distribuitorilor prin cablu, pe de altă parte, deoarece este practic imposibil să se negocieze 7 (șapte) metodologii diferite cu fiecare din cele 7 (șapte) organisme de gestiune colectivă în parte. În orice caz o asemenea modificare nu a fost cerută de Comisia Europeană, care este motivul invocat în Expunerea |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  | <p><b>procedură de mediere facultativă. Această mediere este efectuată de unul sau mai mulți mediatori aleși de părți în așa fel încât independența și imparțialitatea lor să nu poată fi pusă la îndoială. Mediatorii au ca sarcină să ajute negocierile și pot să notifice o propunere a părților.</b></p> | <p><b>maximă de 1,5% pentru drepturile de autor și, respectiv, 0,5% pentru drepturile conexe, raportate la veniturile obținute de utilizatori, din activitatea de retransmisie a serviciilor de programe.</b></p> | <p>de Motive pentru modificarea legii .</p> <p>Prima frază trebuie menținută în formularea actuală deoarece la negocieri trebuie să se țină seama în mod obligatoriu de prevederile art.131<sup>1</sup> alin. (1) care enumără criteriile care trebuie avute în vedere la negocierea metodologiilor. Dacă se elimină această frază, atunci înseamnă că la negocieri nu mai trebuie să se țină seama de criteriile prevăzute la art. 131<sup>1</sup> alin. (1), or, aceste criterii au fost introduse prin Legea nr.285/2004 tocmai pentru a exista niște reguli care să guverneze negocierile.</p> <p>În ceea ce privește fraza a doua, trebuie arătat că art.121 din Legea nr.8/1996 a fost modificat prin Legea nr.285/2004, modificare care a intrat în vigoare la 1 aug. 2004 și a ținut seama de toate directivele CE. Din august 2004 până în prezent nu a mai fost emisă nici o directivă CE, așa cum de altfel se recunoaște și la pct.79 din Ordonanța prin care se introduce art. 151<sup>2</sup>. Așa fiind, în acest moment nu există</p> |
|--|--|---|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>absolut nici un motiv care să justifice o nouă modificare a art.121 din Legea nr.8/1996 la mai puțin de un an de la ultima sa modificare prin Legea nr.285/2004.</p> <p>Afirmația din Expunerea de Motive, potrivit căreia în Raportul de țară publicat la Bruxelles pe data de 06.10.2004 s-ar fi cerut României să elimine din Legea dreptului de autor limitele procentuale maxime pentru remunerațiile care trebuie plătite de către utilizatori, nu se susține .</p> <p>În acest Raport de țară există o singură propoziție care se află în Capitolul 5 - Dreptul societăților comerciale, care are următoarea formulare :</p> <p><i>“În ceea ce privește dreptul de autor, se pare că anumite prevederi din recente amendamente la Legea Dreptului de Autor și Drepturilor Conexă introduc o limită a tarifelor pentru retransmisia prin cablu , ceea ce contravine acquis-ului“.</i></p> <p>Aceasta este singura propoziție din Raport care face referire la limitele remunerațiilor, nu este însoțită de vreo motivare și nu arată</p> |
|--|--|---|



|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>care anume reglementări europene s-ar încălca prin existența în lege a unor limite maxime de remunerație.</p> <p>După cum se poate observa, această propoziție singulară din Raportul de țară adoptă formularea: “<i>se pare</i>”, deci nici măcar nu face o referire certă. Acest “<i>se pare</i>” se referă în mod evident la reglementări din <i>acquis</i>, adică se face o simplă afirmație potrivit căreia s-ar părea că existența unor limite procentuale maxime de remunerație ar fi de natură să încalce anumite reglementări din <i>acquis</i>, fără însă a se arăta în mod concret care sunt acestea. Acest “<i>se pare</i>” nu se poate referi la faptul dacă asemenea limite procentuale ale remunerațiilor au fost introduse prin Legea nr.285/2004 sau nu, deoarece această lege era publicată în Monitorul Oficial al României deja din data de 30.06.2004, deci se știa cu certitudine că aceste limite procentuale au fost în mod cert introduse prin această lege.</p> <p>Dacă Comisia Europeană ar fi solicitat prin acest raport modificarea Legii dreptului de</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>autor prin eliminarea limitelor procentuale maxime ale remunerațiilor pe care sunt obligați să le plătească utilizatorii , atunci acest lucru ar fi apărut în mod expres în “Concluziile” de la Capitolul 5 (în finalul fiecărui capitol există aceste “Concluzii” în care se arată în mod expres ce mai are de făcut România pentru aderare). Însă, în “Concluziile” de la Capitolul 5 nu se spune nici un cuvânt în sensul că s-ar cere României să elimine din Legea dreptului de autor limitele maxime ale remunerației.</p> <p>De altfel, nici în Tratatul de preaderare semnat la Bruxelles în luna aprilie 2005 nu se spune nici un cuvânt cum că ar fi necesară modificarea Legii dreptului de autor prin eliminarea limitelor maxime ale remunerațiilor. Cum acest Tratat prevede recomandări precise pentru fiecare domeniu de activitate, lipsa unei recomandări în sensul de a se modifica Legea dreptului de autor duce la concluzia că acest lucru nu s-a cerut în mod expres de Comisia Europeană, așa cum</p> |
|--|--|--|--|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>se pretinde.</p> <p>Din analiza comparativă a legislației privind dreptul de autor din țările europene rezultă că impunerea unei limite maxime pentru remunerații nu contravine absolut deloc legislației comunitare, acest sistem existând în legislația a cel puțin 3 țări europene: Germania, Elveția, Danemarca. Astfel, în legea germană aceste limite maxime se găsesc în Anexa la Legea dreptului de autor și drepturilor conexe, în legea daneză limitele se regăsesc în art. 40 al Legii dreptului de autor, iar în legea elvețiană în art. 60 din Legea dreptului de autor și a drepturilor conexe.</p> <p>De altfel, acesta este și principiul de bază al directivelor europene: nicăieri nu se spune că statele nu pot impune limite maxime ale remunerațiilor în legile lor naționale, ci, dimpotrivă, se lasă statelor dreptul de a reglementa prin legile lor naționale mecanismul de stabilire a acestor remunerații.</p> <p>De asemenea, din interpretarea dispozițiilor art.8, a recitalului 34 și a art. 12 din Directiva</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>93/83/CEE din 27.09.1993 privind coordonarea anumitor reguli privind drepturile de autor și drepturile conexe aplicabile transmisiunilor prin satelit și prin cablu, rezultă că prevederile din legea română privind stabilirea unor limite maxime de remunerație nu contravin acestor articole și sunt compatibile cu legislația comunitară.</p> <p>În România nu există încă un mediu lipsit de influențe anti-concurențiale nici faptic și nici legal. Societățile colectoare dețin monopolul absolut asupra operelor pe care le controlează. Dacă o societate de cablu nu cade de acord cu societatea colectoare asupra unei licențe, nu poate retransmite opera fără să încalce drepturile de autor. Acest monopol dă societăților colectoare o putere enormă de negociere și, în consecință, părțile care încearcă să negocieze cu ele se află într-o poziție inferioară. În acest fel se manifestă în mod clar influența anti-concurențială exercitată de societățile colectoare.</p> <p>În statele europene, părțile care negociază cu societățile colectoare nu se găsesc într-o</p> |
|--|--|--|--|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>poziție atât de slabă, deoarece există deja un cadru legislativ care dă societăților colectoare mai puțină putere.</p> <p>Din cauza acestor diferențe în ceea ce privește structurile de reglementare și supraveghere a societăților colectoare, nu este posibilă adoptarea unei soluții cuprinzătoare pentru problema monopolului care să fie aplicabilă în toate statele. Prin urmare, art.12 din Directivă obligă statele membre - și nu Comunitatea - să adopte legi care să asigure ca negocierile dintre societățile colectoare și companiile de cablu să fie făcute cu bună-credință, iar potrivit prevederilor art.13 din Directivă, aceste legi prevalează față de reglementările Directivei.</p> <p>În forma sa din Legea nr. 285 din 2004, legislația română stabilește anumite limite maxime ale remunerațiilor tocmai în scopul de a asigura existența libertății contractuale care se realizează prin micșorarea puterii societăților colectoare, restabilind astfel echilibrul de putere între părți. Dacă se vor elimina din lege aceste limite maxime, echilibrul se va distruge și</p> |
|--|--|--|---|

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  | <p><b>(4) În termen de 3 luni de la prezentarea propunerii de către mediatori, părțile vor notifica mediatorilor și la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor respingerea propunerii sau acceptarea acesteia prin semnarea protocolului privind metodologiile. Notificarea propunerii, precum și a acceptării</b></p> | <p><b>(4) Organismul de gestiune colectivă care este colector unic, precum și proporția repartizării remunerației între categoriile de beneficiari se stabilesc potrivit prevederilor art.133.”</b></p> | <p>operatorii de cablu nu vor mai avea nici un mijloc de apărare pentru a contracara monopolul organismelor de gestiune colectivă. Neexistând un plafon maxim stabilit prin lege, organismele de gestiune colectivă vor putea pretinde remunerații exorbitante profitând de poziția lor dominantă, de monopol, iar dacă utilizatorii nu vor avea cum să plătească atunci acestea vor uza de dreptul lor de a interzice difuzarea operelor. În final, cei care vor suporta aceste remunerații explozive din cauza lipsei unui plafon legal, vor fi consumatorii deoarece abonamentul pe care ei îl plătesc societăților de televiziune prin cablu care le aduc în casă informația, se va majora cu cuantumul remunerațiilor cerute de organismele de gestiune colectivă.</p> <p>OUG nr. 123/2005 a eliminat fără nici o explicație colectorul unic de la alin.(4) al art.121 dar a menținut posibilitatea existenței acestuia la art.133 alin.(6) făcând trimitere expresă la prevederile art.121 alin.(2). Așa fiind, se impune</p> |
|--|---|---|---|

|    |  |  |   |
|----|--|--|---|
|    | <b>sau respingerii acesteia se face în conformitate cu regulile aplicabile notificării actelor juridice. Acceptarea de către toate părțile este prezumată în cazul în care nici una dintre ele nu a notificat respingerea propunerii în acest termen.”</b> |  | menținerea textului în forma actuală care consacră în mod expres instituția colectorului unic în cazul retransmisiei prin cablu. De altfel, practica a arătat că, plata unui procent unic făcută către un colector este mult mai ușor de urmărit de către ambele părți: utilizator și titular de drept de autor sau conex. Acest sistem există în țări ca Italia, Spania, Ungaria.  |
| 4. | <b>39. Alineatul (2) al articolului 121<sup>1</sup>, se abrogă.</b>  | <b>39. Alineatul (2) al articolului 121<sup>1</sup>, va avea următorul cuprins:<br/>„(2) Autorizarea acordată de titularii dreptului de autor sau ai drepturilor conexe, pentru radiodifuzarea, pe teritoriul României, de către un organism de radiodifuziune sau de televiziune situat în România, a unui serviciu de programe purtător de drepturi de autor sau de drepturi conexe, include și autorizarea pentru retransmiterea prin cablu, fără plată, de către distribuitorii prin cablu, a vreunei remunerații separate către acești titulari.”</b> | Alin. (2) trebuie menținut deoarece exprima un principiu unanim recunoscut: din moment ce o televiziune a obținut autorizarea de la titularii dreptului de autor și a drepturilor conexe pentru emiterea programelor sale, aceasta autorizare include și autorizarea pentru retransmiterea prin cablu. Acest alineat a fost introdus prin Legea nr. 285/2004 și nu există nici o motivație pentru eliminarea sa după numai un an de aplicare. |
| 5. | <b>44. La alineatul (1) al articolului 130, literele a), b), h) și i) vor avea următorul cuprins:<br/>"a) .....<br/>.....<br/>h) să ceară utilizatorilor sau intermediarilor</b>   | <b>44. La alineatul (1) al articolului 130, literele a), b), h) și i) vor avea următorul cuprins:<br/>"a) .....<br/>.....<br/>h) să ceară utilizatorilor comunicarea de informații</b>   | Modificarea literei h) prin OUG nr. 123/2005 nu are nici o motivație. Comisia Europeană nu a solicitat modificarea obligațiilor organismelor de gestiune  |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
|    | <p><b>acestora</b> comunicarea de informații și transmiterea documentelor necesare pentru determinarea cuantumului remunerațiilor pe care le colectează, <b>precum și informații privind operele utilizate, cu indicarea titularilor de drepturi</b>, în vederea repartizării acestora; <b>utilizatorii sau intermediarii acestora au obligația să furnizeze, în format scris și electronic, în termen de 10 zile de la solicitare, informațiile și documentele solicitate sub semnătura reprezentantului legal și cu ștampilă;</b></p> <p>i) să asigure transparența activității de gestiune colectivă în raporturile cu autoritățile publice care au drept de control;"</p> | <p>și transmiterea documentelor necesare <b>în format scris și electronic</b>, pentru determinarea cuantumului remunerațiilor pe care le colectează, în vederea repartizării acestora; informațiile și documentele <b>transmise vor fi însoțite de adresă de înaintare, purtând numele reprezentantului legal, semnătura și ștampila;</b></p> <p>i) să asigure transparența activității de gestiune colectivă în raporturile cu autoritățile publice care au drept de control <b>și, prin acestea, cu utilizatorii și cu importatorii și fabricanții care plătesc remunerație compensatorie pentru copie privată, conform art. 107;"</b></p> | <p>colectivă și ale utilizatorilor, așa cum au fost acestea reglementate prin Legea nr. 285/2004. Mai mult, într-un articol care se referă strict numai la obligațiile organismelor de gestiune colectivă nu pot fi impuse obligații celeilalte părți - adică utilizatorilor - obligații care, de altfel sunt și imposibil de executat. Astfel, verificarea operelor utilizate și identificarea titularilor de drepturi în vederea repartizării acestora este o obligație ce incumbă organismelor de gestiune colectivă, ea neputând fi pusă în sarcina utilizatorilor .</p> |
| 6. |   | <p><b>44<sup>1</sup>. La alineatul (1) al articolului 130, se introduce o nouă literă, lit. k), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„k) să facă public un raport anual conținând următoarele informații: bugetul de venituri și cheltuieli, pe categorii de venituri și cheltuieli, lista titularilor de drept de autor și de drepturi conexe și sumele primite de către aceștia în cursul ultimului exercițiu financiar, precum și lista plătitorilor, respectiv a utilizatorilor și a fabricanților și importatorilor și sumele plătite cu titlu de remunerație copia privată sau pentru utilizare, după caz.”</b></p>                     | <p>Pentru necesitatea transparenței în activitatea de gestiune colectivă.</p>  |



|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 7. |  | <p><b>45<sup>1</sup>. La alineatul (1) al articolului 131<sup>1</sup> se introduce o nouă literă, lit. h), cu următorul cuprins:</b><br/> <b>„h) posibilitatea și proporția utilizării pentru realizarea de copie privată pentru fiecare categorie de suporturi prevăzute la art.34 alin.(2), ținând cont de caracteristicile produsului respectiv și de gradul de utilizare al acestuia;”</b></p>                       | <p>Pentru garantarea faptului că se plătește remunerație pentru copia privată doar pentru suporturile care sunt într-adevăr utilizate pentru realizarea acestor copii.</p>   |
| 8. |  | <p><b>46<sup>1</sup>. La articolul 131<sup>1</sup> se introduce un nou alineat, alin.(5), cu următorul cuprins:</b><br/> <b>„(5) Remunerațiile datorate titularilor de drepturi, potrivit prevederilor alin.(2) și (3), se calculează prin aplicarea procentelor la acea parte a veniturilor obținute de utilizatori, corespunzătoare ponderii utilizării repertoriului protejat în activitatea utilizatorilor.”</b></p> | <p>Textul din ordonanță elimină un principiu general valabil și unanim recunoscut: remunerația trebuie calculată corespunzător ponderii utilizării repertoriului protejat în activitatea utilizatorilor. Dacă se elimină din lege acest principiu atunci la stabilirea cuantumului remunerației datorate de utilizatori nu se va mai ține seama de proporția pe care aceștia o utilizează din repertoriul protejat, ceea ce va face imposibilă stabilirea unei remunerații pe criterii echitabile.</p> |
| 9. | <p><b>47. Alineatele (1)-(7) și (9) ale articolului 131<sup>2</sup> se modifică și vor avea următorul cuprins:</b><br/> "Art. 131<sup>2</sup>. - (1) Negocierea metodologiilor se desfășoară conform programului stabilit între cele două părți, pe o durată de maximum <b>30</b> de zile calendaristice de la data constituirii comisiei.</p> | <p><b>47. Articolul 131<sup>2</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/> „Art. 131<sup>2</sup> - (1) Negocierea metodologiilor se desfășoară conform programului stabilit între părți pe o durată de maximum <b>45</b> de zile calendaristice de la data constituirii comisiei.</p>  | <p>Termenul de 30 de zile este mult prea scurt pentru desfășurarea unor negocieri de aceasta complexitate.</p>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>(2) Înțelegerea părților cu privire la metodologiile negociate se consemnează într-un protocol care se depune la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor. Protocolul se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiala organismelor de gestiune colectivă, prin decizie a directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, emisă în termen de 5 zile de la data depunerii. Metodologiile astfel publicate sunt opozabile tuturor utilizatorilor din domeniul pentru care s-a negociat și tuturor importatorilor și fabricanților <b>de suporturi și aparate pentru care se datorează</b> remunerația compensatorie pentru copia privată, conform art. 107.</p> <p><b>(3) Oficiul Român pentru Drepturile de Autor poate fi solicitat pentru inițierea procedurii de arbitraj efectuate de către arbitri, în următoarele situații:</b></p> <p>a) entitățile care alcătuiesc o parte ce urmează să participe la negociere nu au putut conveni asupra punctului de vedere comun ce trebuie prezentat celeilalte părți;</p> <p>b) cele două părți aflate în negociere nu au putut conveni o formă unică a metodologiei în termenul prevăzut la alin. (1);</p> <p>c) organismele de gestiune colectivă nu au putut conveni încheierea unui protocol de repartizare a</p> | <p>(2) Înțelegerea părților cu privire la metodologiile negociate se consemnează într-un protocol care se depune la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor. <b>Acest protocol poate privi și doar o parte din remunerațiile negociate, în cazul în care părțile au ajuns doar la o înțelegere parțială.</b> Protocolul se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiala organismelor de gestiune colectivă, prin decizie a directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, emisă în 5 zile de la data depunerii. Metodologiile astfel publicate sunt opozabile tuturor utilizatorilor din domeniul pentru care s-a negociat, <b>respectiv</b> tuturor importatorilor și fabricanților care <b>plătesc</b> remunerație compensatorie pentru copie privată, conform art. 107.</p> <p><b>(3) În următoarele situații părțile pot apela la arbitrajul reglementat de Cartea a IV-a din Codul de procedura civilă:</b></p> <p>a) entitățile care alcătuiesc o parte ce urmează să participe la negociere nu au putut conveni asupra punctului de vedere comun ce trebuie prezentat celeilalte părți ;</p> <p>b) cele două părți aflate în negociere nu au putut conveni o formă unică a metodologiei în termenul prevăzut la alin. (1);</p> <p>c) organismele de gestiune colectivă nu au putut conveni încheierea unui protocol de repartizare a remunerațiilor și de stabilire a comisionului datorat</p> | <p>Pentru completarea procedurii de negociere</p> <p>Este inadmisibil ca părțile să nu poată apela direct la arbitraj, ci numai printr-un intermediar care este Oficiul Român pentru Drepturile de Autor și care este singurul în măsura să inițieze procedura de arbitraj. Printr-un asemenea sistem se îngreunează accesul părților la justiție. Practic se limitează libertatea părților de a rezolva problema prin introducerea unui intermediar, altul decât</p> |
|---|--|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>remunerațiilor și de stabilire a comisionului datorat colectorului unic.</p> <p><b>(4) Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, în termen de 5 zile de la solicitarea arbitrajului, convoacă părțile în vederea desemnării, prin tragere la sorți, a 5 arbitri titulari, care vor constitui completul de arbitraj, și a 3 arbitri de rezervă. Aceștia din urmă vor înlocui, în ordinea tragerii la sorți, pe arbitrii titulari indisponibili. Desemnarea arbitrilor prin tragere la sorți se face și în cazul absenței părților convocate.</b></p> <p><b>(5) Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, în termen de 5 zile de la data desemnării arbitrilor, convoacă la sediul său arbitrii desemnați și părțile în vederea constituirii completului de arbitraj. Completul de arbitraj stabilește onorariul brut, dar nu mai mult de 3.000 lei (RON) pentru fiecare arbitru, primul termen, dar nu mai târziu de 5 zile, precum și locul arbitrajului și informează părțile.</b></p> <p><b>(6) Cele două părți aflate în arbitraj, organismele de gestiune colectivă și, respectiv, utilizatorii sau alți plătitori contribuie în mod egal la plata onorariului. Sumele se depun la casieria Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, înainte de primul termen de arbitraj. Neplata în termen atrage decăderea părții care nu a achitat onorariul din dreptul de a propune probe și de a formula concluzii pe</b></p> | <p>colectorului unic .</p> <p><b>(4) Arbitrajul se va desfășura la Curtea de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României și a Municipiului București conform procedurii arbitrale a acestei instituții.</b></p> <p><b>(5) Hotărârea arbitrală poate fi desființată în condițiile art. 364 - 366<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, acțiunea în anulare putând fi exercitată pentru orice motiv de fapt sau de drept, fără a fi limitate la cauzele prevăzute la art. 364 din Codul de procedură civilă.</b></p> <p><b>(6) Hotărârea judecătorească definitivă și irevocabilă privind forma metodelor se comunică Oficiului Român pentru Drepturile de Autor de oricare dintre părți și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuielile Oficiului, prin decizie a directorului general emisă în termen de 5 zile de la data depunerii. Metodologiile astfel publicate sunt opozabile tuturor utilizatorilor din domeniul</b></p> | <p>completul arbitral însuși.</p> <p>Un arbitraj nu poate fi organizat de un organ al administrației de stat cum este ORDA. Este necesar ca arbitrajul să fie organizat de o instituție permanentă de arbitraj și să se desfășoare după reguli procedurale consacrate. Anterior nu se definea nici natura arbitrajului și nu se specifica nici după ce reguli procedurale se desfășura acesta.</p> <p>Desființarea hotărârii arbitrale trebuie să se facă după regulile dreptului comun. Cu toate acestea, având în vedere faptul că e vorba de un arbitraj impus de lege (acesta fiind o etapă obligatorie înainte de a ajunge în fața instanței judecătorești), iar nu voluntar și facultativ (pe baza unui compromis sau a unei clauze compromisorii), e normal ca hotărârea să poată fi atacată pentru orice motiv de fapt sau de drept. Aceasta asigură accesul liber al părților la justiție.</p> |
|--|--|---|

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><b>durata arbitrajului.</b></p> <p><b>(7) Arbitrii au obligația ca în termen de 30 de zile de la primul termen al arbitrajului să depună la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor hotărârea cuprinzând forma finală a metodologiilor supuse arbitrajului, în vederea comunicării către părți. În mod excepțional, arbitrii pot solicita, motivat, Oficiului Român pentru Drepturile de Autor prelungirea acestui termen cu maximum 15 zile. Arbitrii își pot ridica onorariul de la casieria Oficiului Român pentru Drepturile de Autor numai după depunerea hotărârii arbitrale.</b></p> <p><b>(8) Hotărârea arbitrală privind forma definitivă a metodologiilor se comunică părților de către Oficiul Roman pentru Drepturile de Autor și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiala Oficiului, prin decizie a directorului general emisă în termen de cinci zile de la data depunerii. Metodologiile astfel publicate sunt opozabile tuturor utilizatorilor din domeniul pentru care s-a negociat și nu se pot acorda reduceri la plata remunerațiilor datorate, altele decât cele prevăzute în metodologiile publicate.</b></p> <p><b>(9) În termen de 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hotărârii arbitrale părțile pot face apel împotriva acesteia la instanța Curții de Apel</b></p> | <p><b>pentru care s-a negociat și nu se pot acorda reduceri la plata remunerațiilor datorate, altele decât cele prevăzute în metodologiile publicate.</b></p> <p><b>(7) se elimină</b></p> <p><b>(8) se elimină</b></p> <p><b>(9) se elimină</b></p> | <p>Nu pot fi acceptate prevederile alin. (9) care conferă unei hotărâri judecătorești pronunțate în primă instanță caracter definitiv și irevocabil. Hotărârea arbitrală trebuie să poată fi atacată prin acțiune în anulare, așa cum prevăd dispozițiile art. 364 C. proc. civ., iar hotărârea pronunțată în acțiunea în anulare trebuie să poată fi atacată cu recurs, așa</p> |
|--|--|--|

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     | <p><b>București, care se va pronunța asupra cauzei, în complet civil. Hotărârea arbitrală este executorie de drept până la pronunțarea soluției cu privire la menținerea sau modificarea metodologiilor. Soluția Curții de Apel București este definitivă și irevocabilă, se comunică Oficiului Român pentru Drepturile de Autor și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe cheltuiala Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, prin decizie a directorului general, emisă în 5 zile de la data comunicării."</b></p>             |   | <p>cum prevăd depozițiile art. 366 alin. (2) Cod procedură civilă. Hotărârea arbitrală poate fi executorie de drept numai dacă arbitrajul se desfășoară potrivit regulilor procedurale prevăzute în Cartea a IV a din Codul de procedură civilă. Dacă arbitrajul care se propune are o natură nedefinită și nu se precizează după ce reguli se desfășoară acesta, atunci nu se poate impune caracterul executoriu. În această situație litigiul se poate considera rezolvat numai după pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, în urma parcurgerii a cel puțin două trepte de jurisdicție.</p> |
| 10, | <p><b>50. Articolul 133 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/>.....<br/>(5) La expirarea termenului de 30 de zile prevăzut la alin. (3), oricare dintre organismele de gestiune colectivă poate <b>solicita Oficiului Român pentru Drepturile de Autor inițierea procedurii de arbitraj efectuate de către arbitri</b>, pentru stabilirea criteriilor privind repartizarea remunerației între categoriile de beneficiari. <b>Procedura de arbitraj, precum și etapele ulterioare sunt cele prevăzute la art. 131<sup>2</sup> alin.</b></p> | <p><b>50. Articolul 133 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/>.....<br/>(5) La expirarea termenului de 30 de zile prevăzut la alin. (3), oricare dintre organismele de gestiune colectivă poate <b>apela la arbitraj, conform art. 131<sup>2</sup> alin. (3)-(6)</b>, pentru stabilirea criteriilor privind repartizarea remunerației între categoriile de beneficiari.</p> | <p>Pentru corelare cu modificările art. 131<sup>2</sup>.</p>  |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     | <b>(3) - (9).</b>  |  |  |
| 11. | <b>55. Articolul 138 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br>„Art. 138 – (1) ...<br><b>i) asigură secretariatul procedurilor de arbitraj asigurate potrivit legii</b> | <b>55. Articolul 138 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br>„Art. 138 – (1) ...<br><b>i) se elimină</b>  | Pentru concordanță cu art. 131 <sup>2</sup>  |
| 12. | <b>56. Alineatul (4) al articolului 138<sup>2</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  | <b>56. Articolul 138<sup>2</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br>„Art. 138 <sup>2</sup> - (1) În aplicarea art. 138, alin. (1), lit. h), Oficiul Român pentru Drepturile de Autor are obligația de a efectua controale generale cel puțin o dată pe an, precum și controale punctuale privind probleme care fac obiectul unor reclamații, ori de câte ori este nevoie. Orice persoană interesată poate sesiza la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor aspecte referitoare la activitatea organismelor de gestiune colectivă. Oficiul Român pentru Drepturile de Autor are obligația de a verifica aspectele reclamate și de a comunica în termen de 60 de zile rezultatele verificărilor efectuate persoanei care a făcut sesizarea.<br><b>(2) Controalele generale se efectuează împreună cu organele de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, care vor verifica aspectele de natură economică ale activității organismului de gestiune colectivă controlat, în special cele legate de colectarea sumelor, comisioane, plata taxelor și</b> | S-a definit un sistem de control în care este implicat Ministerul Finanțelor Publice în ceea ce privește aspectele de natură economică pentru o mai mare eficiență și rigurozitate.<br><br>Trebuie introdusă mențiunea art. 138, alin. 1, lit. h) pentru a se face legătura cu atribuțiile ORDA de a controla organismele de gestiune colectivă. |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>"(4) Pe baza concluziilor controlului, în cazul constatării unor nereguli, Oficiul Român pentru Drepturile de Autor poate decide comunicarea procesului-verbal către adunarea generală a organismului de gestiune colectivă în cauză care îl va dezbate în prima ședință ordinară."</p> | <p>impozitelor, repartizarea sumelor către titularii de drepturi, regimul sumelor nerevendicate și nerepartizate, situația veniturilor rezultate din plasamentele sumelor colectate, cheltuielile de gestiune colectivă. Organele de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice pot participa și la controalele punctuale, din inițiativă proprie sau la solicitarea Oficiului Român pentru Drepturile de Autor.</p> <p>(3) Cu ocazia controalelor efectuate potrivit alin. (1) și (2), administratorul general și orice altă persoană care lucrează în cadrul sau pentru organismul de gestiune colectivă controlat este obligat să prezinte orice documente și informații solicitate de organele de control și să predea copii după acestea, dacă sunt solicitate. Organele de control pot lua note explicative în legătură cu situațiile constatate, atât administratorului general, cât și altor persoane care lucrează în cadrul sau pentru organismul de gestiune colectivă controlat.</p> <p>(4) Concluziile organelor de control împreună cu observațiile administratorului general, se consemnează într-un proces-verbal.</p> <p>(5) Pe baza concluziilor controlului, în cazul constatării unor nereguli, Oficiul Român pentru Drepturile de Autor sau organele de specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice pot aplica sancțiuni contravenționale în termen de 30 de zile de la constatare. De asemenea, organele de</p> |  |
|--|--|--|--|

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
|     |   | <p>specialitate ale Ministerului Finanțelor Publice vor putea adopta măsurile prevăzute de legislația controlului fiscal.</p> <p>(6) În aplicarea art. 130 alin. (1) lit. i), Oficiul Român pentru Drepturile de Autor și organele de control din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, au obligația de a informa, la cerere, pe utilizatori și pe fabricanții și importatorii care plătesc remunerație pentru copie privată, conform art. 107, asupra modului în care organismele de gestiune colectivă realizează activitatea de gestionare colectivă a drepturilor, furnizând informațiile prevăzute la art. 130 alin. (1) lit. k).”</p>   |   |
| 13. | <p><b>57. Articolul 138<sup>3</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>"Art. 138<sup>3</sup>. - În cazul în care organismul de gestiune colectivă nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la art. 124 și 126 ori încalcă obligațiile prevăzute la art. 130, 133, 134, 134<sup>1</sup>, 135 sau art. 138<sup>2</sup> <b>alin. (2)</b>, Oficiul Român pentru Drepturile de Autor poate acorda organismului de gestiune colectivă, prin decizie a directorului general, un termen pentru intrarea în legalitate. Decizia poate fi atacată la instanțele judecătorești de contencios administrativ. În cazul nerespectării deciziei rămase definitive, Oficiul Român pentru Drepturile de Autor retrage temporar avizul prevăzut la art. 125. Retragerea temporară a avizului are ca efect suspendarea activității</p> | <p><b>57. Articolul 138<sup>3</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 138<sup>3</sup> - În cazul în care organismul de gestiune colectivă nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la art. 124 și 126 sau încalcă obligațiile prevăzute la art. 130, 133, 134, 134<sup>1</sup>, 135 sau 138<sup>2</sup> <b>alin. (3)</b>, Oficiul Român pentru Drepturile de Autor poate acorda organismului de gestiune colectivă, prin decizie a directorului general, un termen pentru intrarea în legalitate. Decizia poate fi atacată la instanțele judecătorești de contencios administrativ. În cazul nerespectării deciziei rămase definitive, după expirarea termenului acordat pentru intrarea în legalitate, Oficiul Român pentru Drepturile de Autor retrage avizul prevăzut la art. 125. Retragerea acestui aviz va avea ca efect</p> | <p>Pentru corelare și pentru definirea condițiilor în care poate fi dizolvat un OGC</p> |



|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
|     | organismului de gestiune colectivă până la schimbarea administratorului general de către adunarea generală."  | suspendarea activității organismului de gestiune colectivă în cauză până la schimbarea administratorului general de către adunarea generală, <b>dar nu mai târziu de 6 luni de la data retragerii avizului. După acest moment, retragerea avizului conduce automat și fără nici o altă formalitate la dizolvarea de drept a organismului de gestiune colectivă."</b> |   |
| 14. | <p><b>58. Alineatele (1) și (2) ale articolului 138<sup>4</sup> vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>"Art. 138<sup>4</sup>. - (1) Pe lângă Oficiul Român pentru Drepturile de Autor funcționează un corp de arbitri, format din 20 de membri, numiți din 3 în 3 ani prin ordin al ministrului coordonator. Numirea se face dintre candidații cu pregătire juridică și cu minimum 10 ani de activitate în domeniul dreptului civil, propuși de organismele de gestiune colectivă, de structurile asociative ale utilizatorilor și de societățile publice de radiodifuziune și de televiziune. Propunerile se depun la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, împreună cu o prezentare a candidatului propus și cu acceptul scris al acestuia, incluzând informații privind modalitățile de convocare.</p> <p>(2) Arbitrii nu au calitatea de salariat al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor și au dreptul la un onorariu pentru participarea la arbitrajul metodologiilor de colectare a drepturilor gestionate de organismele de gestiune colectivă în condițiile prevăzute de prezenta lege."</p> | <b>58. Articolul 138<sup>4</sup> se abrogă.</b>  | Un arbitraj între doua entități eminamente private (titularii drepturilor de autor și conexe și utilizatorii) nu poate fi organizat și patronat de un organ al administrației de stat cum este Oficiul Român pentru Drepturile de Autor. Este necesar ca arbitrajul să fie organizat de o instituție permanentă de arbitraj și să se desfășoare după reguli procedurale consacrate. |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| 15. | <p><b>63. Articolul 139<sup>2</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/> „Art. 139<sup>2</sup> - Constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 3.000 lei (RON) la 30.000 lei (RON) următoarele fapte:<br/> .....<br/> c) încălcarea prevederilor art. 107 alin. (3) și (7);</p>   | <p><b>63. Articolul 139<sup>2</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/> .....<br/> c) încălcarea prevederilor art. 107 alin. (3) și (6);</p>  | <p>Pentru corelare cu modificarea art. 107.</p>  |
| 16. | <p><b>64. Articolul 139<sup>3</sup> se abrogă</b></p>  | <p><b>64. Articolul 139<sup>3</sup> va avea următorul cuprins:</b><br/> “Art. 139<sup>3</sup> – (1) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 5.000 lei (RON) la 50.000 lei (RON) încălcarea de către organismele de gestiune colectivă a oricăreia din prevederile art. 130, art. 133 alin. (4), (6) și (7), art. 134 alin. (2), art. 134<sup>1</sup> alin. (1), art. 135 alin. (1), art. 138<sup>2</sup> alin. (3).<br/> (2) Sancțiunile contravenționale se pot aplica atât organismului de gestiune colectivă, cât și administratorului său general.”</p>   | <p>Pentru completarea regimului sancționator în sensul corelării cu modificările aduse</p> |
| 17. | <p><b>66. Articolul 139<sup>5</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/> "Art. 139<sup>5</sup>. - (1) .....</p> <p>(2) Contravențiile prevăzute la art. 139<sup>2</sup> și 139<sup>4</sup> se constată și se aplică <b>de ofițerii sau de agenții de poliție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor cu competențe în domeniu.</b></p> <p><b>(3) Contravenientul poate achita, în termen de</b></p> | <p><b>66. Articolul 139<sup>5</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/> "Art. 139<sup>5</sup>. - (1) <b>nemodificat</b></p> <p>(2) Contravențiile prevăzute la art. 139<sup>2</sup> se constată și se aplică <b>de persoanele împuternicite de directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor. Contravențiile prevăzute la art. 139<sup>2</sup> lit. c) se pot constata și aplica și de organele de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.</b></p> <p><b>(3) Contravențiile prevăzute la art. 139<sup>3</sup> și art.</b></p> | <p>Pentru corelare cu art. 138<sup>2</sup></p>   |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <p>48 de ore de la data primirii procesului-verbal de constatare a contravenției, jumătate din minimul amenzii prevăzute în prezenta lege."</p> | <p>139<sup>4</sup> se constată, iar sancțiunile se aplică de persoanele împuternicite de directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor sau de structurile specializate din subordinea Ministerului Administrației și Internelor.<br/>(4) Contravenientul poate achita, în termen de 48 de ore de la data primirii procesului-verbal de constatare a contravenției, jumătate din minimul amenzii prevăzute în prezenta lege."</p> |  |
|--|---|---|--|

**Autorii amendamentelor: V. Pambuccian, D. Nistoran, D. Nica, C. Buzea, I. Ghișe, M. Știrbu, R. Bobeanu, V. Mănăstireanu, V. Ungureanu**

*Amendamente respinse*

În urma dezbaterii în comisie, au fost respinse următoarele amendamente:

| Nr. crt. | Text ordonanță   | Text propus de comisie  | Motivare   |
|----------|--|---|--|
| 1.       | <p><b>12. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/>                     „Art. 34 - (1).....<br/>                     (2) Pentru suporturile pe care se pot realiza înregistrări sonore sau audiovizuale ori pe care se pot realiza <b>reproduceri ale operelor exprimate grafic, precum și pentru aparatele ce permit realizarea de copii</b>, în situația prevăzută la alin. (1), se va plăti o remunerație compensatorie stabilită prin negociere, conform prevederilor prezentei legi.”</p> | <p><b>12. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/>                     „Art. 34 - (1) <b>nemodificat</b><br/>                     (2) Pentru suporturile <b>de sine stătătoare, la care inscripționarea și citirea se face fără a fi necesară o procesare a informației la nivelul suportului</b>, și pe care se pot realiza înregistrări sonore sau audiovizuale ori pe care se pot realiza <b>reproduceri grafice ale operelor, precum și pentru aparatele concepute în scopul realizării de copii private și care realizează aceste copii în mod direct, exclusiv și nemijlocit și fără a fi asistate de un sistem informatic extern</b>, în situația prevăzută la alin. (1), se va plăti o remunerație compensatorie, conform prevederilor prezentei legi.</p> | <p>Se definesc exact suporturile și aparatele pentru a elimina ambiguitățile în procesul de negociere.</p>   |
| 2.       | <p><b>29. Articolul 107 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/>                     "Art. 107. - (1) Autorii operelor susceptibile de a fi reproduse prin înregistrări sonore sau audiovizuale pe orice tip de suport, precum și cei ai operelor susceptibile de a fi reproduse pe</p>  | <p><b>29. Articolul 107 se modifică și va avea următorul cuprins:</b><br/>                     "Art. 107. - (1) Autorii operelor susceptibile de a fi reproduse prin înregistrări sonore sau audiovizuale pe orice tip de suport, precum și cei ai operelor susceptibile de a fi reproduse pe hârtie, în</p>  | <p>S-a eliminat mențiunea direct sau indirect deoarece nu mai este necesară această precizare după ce s-a definit suportul, singura sursă de taxare.</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>hârtie, <b>direct ori indirect</b>, în condițiile prevăzute la art. 34 <b>alin. (1)</b>, au dreptul, împreună cu editorii, producătorii și cu artiștii interpreți sau executanți, după caz, la o remunerație compensatorie pentru copia privată, conform art. 34 alin. (2). Dreptul la remunerația compensatorie pentru copia privată nu poate face obiectul unei renunțări din partea beneficiarilor.</p> <p>(2) Remunerația compensatorie pentru copia privată se plătește de către fabricanții și importatorii de suporturi sau aparate, prevăzute la art. 34 alin. (2), indiferent dacă procedeul folosit este unul analog sau digital.</p> <p>(3) Importatorii și fabricanții de suporturi și aparate, prevăzute la art. 34 alin. (2), sunt obligați să se înscrie la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, în Registrul Național al Copiei Private, și pot desfășura activitățile respective de import sau de producție numai după obținerea de la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor a certificatului de înregistrare. Acest certificat se eliberează de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor pe baza dovezilor privind obiectul de activitate declarat legal și a certificatului unic de înregistrare la registrul comerțului, în termen de 5 zile de la depunerea acestora.</p> <p>(4) Lista suporturilor și a aparatelor pentru care se datorează remunerația compensatorie pentru copia privată, <b>precum și cuantumul acestei remunerații</b> se negociază din 2 în 2 ani, în</p> | <p>condițiile prevăzute la art. 34, au dreptul, împreună cu editorii, producătorii și cu artiștii interpreți sau executanți, după caz, la o remunerație compensatorie pentru copia privată, conform art. 34 alin. (2). Dreptul la remunerația compensatorie pentru copia privată nu poate face obiectul unei renunțări din partea beneficiarilor.</p> <p>(2) Remunerația compensatorie pentru copia privată se plătește de către fabricanții și importatorii de suporturi sau aparate, prevăzute la art. 34 alin. (2), indiferent dacă procedeul folosit <b>pentru realizarea copiei private</b> este unul <b>analogic</b> sau digital.</p> <p>(3) <b>nemodificat</b></p> <p>(4) Lista suporturilor și a aparatelor pentru care se datorează remunerația compensatorie pentru copia privată, <b>prevăzute la art.34 alin.(2)</b> se negociază, din <b>3 în 3 ani între organismele de gestiune</b></p> | <p>S-a definit un mecanism de negociere mai flexibil.<br/>Nu se mai negociază cuantumul deoarece este stabilit ca procent fix în</p> |
|---|--|--|

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>cadrul unor comisii constituite din:</b></p> <p>a) câte un reprezentant al principalelor organisme de gestiune colectivă, care funcționează pentru câte o categorie de drepturi, pe de o parte;</p> <p>b) câte un reprezentant al principalelor structuri asociative mandatate de fabricanții și importatorii de suporturi și de aparate, numit dintre acestea, și câte un reprezentant al primilor 3 fabricanți și importatori de suporturi și de aparate majori, stabiliți pe baza cifrei de afaceri și a cotei de piață din domeniul respectiv, cu condiția ca acestea să fie declarate la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor pe propria răspundere, pe de altă parte.</p> <p>(5) În vederea inițierii negocierilor potrivit procedurilor prevăzute la art. 131 alin. (2) - (4), organismele de gestiune colectivă sau structurile asociative ale fabricanților și importatorilor de suporturi și de aparate vor depune la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor o cerere conținând lista suporturilor și aparatelor, <b>precum și cuantumurile remunerațiilor ce urmează a fi negociate.</b> Metodologiile se elaborează în mod distinct pentru aparatele și suporturile din domeniul sonor și audiovizual și pentru aparatele și suporturile din domeniul grafic și se negociază în două comisii.</p> | <p><b>colectivă care reprezintă fiecare categorie de beneficiari și asociațiile importatorilor și fabricanților de suporturi și aparate, dacă una din părți o cere, și rămân valabile până la publicarea noilor remunerații, conform art. 131<sup>2</sup>.</b></p> <p>(5) În vederea inițierii negocierilor, organismele de gestiune colectivă sau structurile asociative ale fabricanților și importatorilor de suporturi și de aparate vor depune la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor o cerere conținând lista suporturilor și aparatelor. Metodologiile se elaborează în mod distinct pentru aparatele și suporturile din domeniul sonor și audiovizual și pentru aparatele și suporturile din domeniul grafic și se negociază în două comisii, <b>constituite prin decizie a directorului general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, emisă în maxim 5 zile de la primirea cererii de inițiere a procedurilor de negociere. Prevederile art. 131</b></p> | <p>art.107.<br/>Se mărește la 3 ani intervalul de negociere deoarece nu mai este vorba de inflație ci doar de listă.</p> <p>S-a eliminat referirea la negocierea cuantumului deoarece este un procent fix.</p> <p>Prevederea în lege a cuantumului procentual pentru remunerația compensatorie pentru copia privată este</p> |
|---|---|--|

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>(6) Remunerațiile negociate de părți pot fi procentuale sau forfetare și sunt datorate pentru aparatele și suporturile prevăzute la art.34 alin.(2), inclusiv pentru coli de hârtie pentru copiator format A4 și suporturi digitale.</p> <p>(7) Remunerația compensatorie pentru copia privată se calculează la valoarea în vamă, în cazul importurilor și, respectiv, la valoarea facturată fără TVA, în cazul fabricanților. Remunerația este scadentă la data de 25 a lunii următoare efectuării importului, respectiv facturării de către fabricanți.</p> <p>(8) Negocierile pentru stabilirea <b>cuantumului remunerației compensatorii și a</b> listei aparatelor și suporturilor pentru care se datorează această remunerație se convoacă de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor și se desfășoară potrivit <b>procedurilor prevăzute la art. 131<sup>2</sup>.</b>"</p> | <p>alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(6) Remunerația compensatorie pentru copia privată se calculează la valoarea în vamă, în cazul importurilor, și, respectiv, la valoarea facturată fără TVA, în cazul fabricanților. Remunerația este scadentă la data de 25 a lunii următoare efectuării importului, respectiv facturării de către fabricanți.</p> <p>(7) Remunerația compensatorie pentru copia privată reprezintă o cotă procentuală din valoarea specificată la alin. (6) după cum urmează:</p> <p>a) coli de hârtie pentru copiator, format A4: 0,75%;</p> <p>b) alte suporturi: 5%;</p> <p>c) aparate: 1%.</p> <p>(8) Negocierile pentru stabilirea listei aparatelor și suporturilor pentru care se datorează această remunerație se convoacă de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor și se desfășoară potrivit <b>prevederilor art. 131<sup>1</sup> alin.(1) și art. 131<sup>2</sup>.</b></p> <p>(9) Pentru stabilirea listei de suporturi și aparate pentru care se datorează remunerație compensatorie pentru copia privată, se va ține cont și de următoarele criterii:</p> <p>a) aplicarea de măsuri tehnice de protecție a drepturilor de autor și a drepturilor conexe;</p> <p>b) prejudiciul care poate fi cauzat prin actul în cauză;</p> | <p>justificată de următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nici o directivă și nici un document al UE (ex. Raport de țară etc.) nu impune eliminarea acestor procente în materia remunerației pentru copia privată;</li> <li>- practica statelor europene este în sensul stabilirii direct prin lege a cuantumului remunerației compensatorii pentru copia privată;</li> <li>- OGC-urile se află într-o poziție dominantă, de monopol, de care pot abuza în negocierile pentru stabilirea remunerației compensatorii pentru copia privată;</li> <li>- Pentru respectarea prevederilor Art. 81, alin. 3 și Art. 82 din Tratatul instituind CE.</li> </ul> <p>Din practică s-a dovedit că blocajele apar atunci când OGC-urile care au poziție de monopol impun plafoane foarte ridicate producătorilor sau importatorilor.</p> <p>S-a stabilit o listă care să ajute în procesul de negociere. Aceste criterii sunt prevăzute de Directiva Infosoc (Directiva 2001/29/EC), în art. 5, alin. 2,</p> |
|---|---|--|

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p><b>c) obligația de plată nu subzistă în cazul în care titularul de drepturi a primit deja o remunerație pentru copia privată, în orice formă;</b></p> <p><b>d) în cazul în care prejudiciul adus titularului de drepturi este minim, nu se naște nici o obligație de plată.</b></p>  | lit. b) și Recitalul 35.  |
|  |  | <p><b>45<sup>1</sup>. La alineatul (1) al articolului 131<sup>1</sup> se introduce o nouă literă, lit. h), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„h) posibilitatea și proporția utilizării pentru realizarea de copie privată pentru fiecare categorie de suporturi și aparate prevăzute la art.34 alin.(2), ținând cont de caracteristicile produsului respectiv și de gradul de utilizare al acestuia;”</b></p> | Pentru garantarea faptului că se plătește remunerație pentru copia privată doar pentru suporturile care sunt într-adevăr utilizate pentru realizarea acestor copii. |

**Autor al amendamentelor: V. Pambuccian**